



المجلس

رؤية العدد

الإقليمية الاسودية تدخل عامها السابع

دافت النوساط السياسية والدبلوماسية الدولية على متابعة العوel وتضافر الجهد ندو وضو الترتيبات اللازمة للحل السياسي للنزة السورية . للسيها بعد التوافقات النسبية التي حصلت بين أطراف الصراع حيث وضعت قمة هلسنكي بين الرئيسين الذهريكي دونالد تراوب والروس فلاديمير بوتين النسخة اللازمة لآهتم التوافقات . وعو ذلك لا يخلو الموضوع عن عملية (شد الجبل) كل ندو مشروعه وأهدافه ومراريه . فروسيا تظل تنبع مع النظام ما أمكن سواء لجهة المعاارك والdrobs التي تدور رحاها في بعض مناطق سوريا ضد هذه الجهة أو تلك أو لجهة الترتيبات السياسية ومنها موضوع اللجنة الدستورية والإجراءات الأخرى في هذا الصدد . أما أمريكا ومعها دول الحلفاء تسعى لنهاء الدور الإيلاني في سوريا في توجيه نحو إخراج قواتها مع وبليشها حزب الله اللبناني ذلك لدرء المخاطر على أمن إسرائيل وفي خطوة لتحجيم الدور الإيلاني على

وستوى عموم آراء المنشطة خاصة وأن وضع ایران
اليوم لا يحسد عليه بل يزداد سوءاً على الصعيد
الاقتصادي ومهماً قدرة الريال الى الحضيض بعد
فرض العقوبات الاقتصادية عليها من جديد . هذا
ناتج عن الاحتياجات الجماهيرية المستمرة التي
تعمر البلد نتيجة سوء النحوال المعيشية
والسياسية . ما يوحى الى تزايد التزهادات الخانقة التي
تذهب بالبلاد الى المصير المجهول ..

كما تسعى أمريكا للتواجد في تركيا كونها حلّيفاً
التاريخي ولها شأنها في النزعة السورية . لكن هذا
السعى ربما يتعرّض بين حين وآخر ولا يلق القبول
اللازم من الجانب التركي بسبب قضيّات خلافية أو
شروط تركية قد تكون تعجيزية بالنسبة لأمريكا .
وهو كل ذلك يبدو أن أمريكا تعول على مهورين
الأول يخص النزعة السورية والثاني يعمّ على إزمات
المنطقة برمتها من خلال ممارسة ووجهات خدمة
مشوّعها الاستراتيجي في المنطقة ..

ان الازمة السورية تسير نحو الحلول النسبية . لكن ربما الحل السياسي المنشود وإحلال المدود والاستقرار محل القلاقل والمعارك والحروب قد يأخذ وقتا اخر اطول مما يتوقع . لأن سلال المبعوث الدولي ديموستروا الاربعة بعاهي (محاربة الارهاب) الدستور . الحكم الانتقالي . الانتخابات () لا تزال في مرحلتها الاولى . فمحاربة الارهاب للتلال بين الهد والجذر حيث داعش يختفي ويظهر من جديد وبقوة . كما ان اللجنة الدستورية تتراوح دون تقدم يذكر . هذا الى جانب التناقض لقاءات استانا الى سوتشي . واختفاء مؤتمرات جنيف التي هي المرجعية السياسية وهي التي بنيت عليها الشرعية الدولية وقرارات النور المتحدة . وعلى العموم تبقى الازمة السورية ماثلة الى حين ولو وضعت لها الحلول الترقعية الثانية بين وقت وآخر ..



و لا زالت الدول العظمى عاجزة على ايجاد حل لها طالما اعتبرتها الجماعات الارهابية سلبياً و بالذات تحالف اى حل سياسياً . وفقاً ومنظور تلك الدول تعتبر انتصارات النظام عبئية لا جدوى فيها . خاصة قاتل على خلفية احتلال روسي ايراني مشترك في سوريا . وليس وليد قوة النظام و بالذات من غير ممكن عودة النظام الى سوريا ما قبل الثورة .

النورة السورية مسلوبة و سلسلة، و إن كانت المقدمة مختلفة . البداية كانت المطالبة بإسقاط نظام النسد بكل برتكالاته و روزمه . الذين ذكرت الأزوة من إطارها الداخلي باتجاه التدويل . لذلك حل الدل بات بعد الدول العظيم خاصه الولايات المتحدة و روسيا . لذلك تتركز الجهد دول إعادة الروح إلى المؤسسات في جنيف أو سوها . مع زوال أو ضعف الجماعات المسلحة سواء المحسوسة على الفعارة أو فيما يخصها على لوند الزمام العالمي .

النورة السورية بهختلف جوانبها يأتي حلها من ضمن اسرائيل بالدرجة الاولى، و من ثم السعي للعادة الثالث نظام جديد مطعم بالمعارضة وفق دستور جديد يعترف بالتنوع القومي و الطائفي في سوريا وفق شكل من أشكال الالهوكرية . قد تكون الفدرالية احدى تلك النشكال المقترنة بها بعضن خصوصية الوضع السوري و التكوين المجتمعي .

اللجنة الدستورية المزوج تشكيلاً من المعارضه و النظام قد تكون ادعي خطوات البداية الدلالة ...
حالها و في حالات مشابهة لوضع سوريا قضيه التهليل تثير إشكالية قد تكون ظاهرية . حالها العبرة في التأثير و التواجد
و قضيه التهليل الكهي ليست بتلك المستوى التي تعرقل عمل تلك اللجنة أو غيرها ...
و مؤذراً أثير الكثير عن تهليل المجلس الوطني الكردي بعضوي في اللجنة الدستورية . اود القول أن ما يهمنا هو النتيجة
فإذا استطعنا تحقيق مطالب شعبتنا إذال لـ تكون التعليق عاصفاً تماماً .

الجليس لديه برنامجاً سياسياً واضح لسوريا المستقبل. هو أحد أعضاء الـDLI السياسي طالما المجلس الوطني الكردي جمعة سياسية، وحسب المعطيات التي تلت مرحلة العسكرية، وبذات مرحلة الدول السياسية. لذلك المرحلة هذه هي مرحلة المجلس والجهات التي تعهد العمل السياسي ونفع لها.

لذلك يجب أن تلقى بالتهليل السياسية لمجلس الوطن الكردي، خاصة أن النضال السياسي مرافق. قد نتفق في هذه الورقة، لكن المؤكد أن النصر سيكون حليف المجلس.

ليس دفاعاً عن دبلوماسية المجلس. لكن لجنة العلاقات الخارجية دالها كانت نشطة وفعالة. وحققت الكثير من

الموكاسب عجز آخرون عن تحقيقها. طالوا تأهيلوا التوأمة إلى جانب المجلس الوطني الكردي. قد تكون إحدى أسباب نجاح دبلوماسية المجلس دعم حكومة إقليم كردستان اللاوجودية سواء قادها أو من خلال فتح قنوات الاتصال مع المجتمع الدولي.

طبعاً لكي تكون أقواء في حوارات صياغة الدستور الجديد يستوجب توحيد الموقف والبيت الداخلي الكردي . والجلس الوطني الكردي قدّو أكثر من خطوة بهذا الاتجاه . لكن إدارة حزب اللاتحاد الديمقراطي كانت الرافضة لفكرة توحيد الموقف الكردي . او من خلال ممارساتها الاستبدادية و بالتالي محاولات العبرة على المجتمع الكردي و مصادرة إرادة الشعب الكردي بالاضافة الى التحكم بمحاصده الطبيعية و العوائق لصالح أجندة إقليمية و دولية

ان استقرار تشرذم الحركة الكردية في سوريا سيكون له أكبر النثر على تحقيق وکااسب حقيقة وثيقة دستوريا لصالح شعبنا . و سينعكس بالسلب على مستقبل كردستان سوريا .
اما و لا بد تبني خطاب وطني واقعى يضع حقوق شعبنا الكردي من قبل أطياف الحركة الوطنية الكردية في سوريا .

و يتحقق ذلك من خلال البدء بإجراءات بناء الثقة بين أطراف الحركة و اول تلك الإجراءات إطلاق سراح معتقلين الرأي في سجون PYD و إخلال ملف الاعتقال السياسي بشكل تعسفي . وفتح مكاتب و مقرات المجلس الوطني الكردي و أحزابه . و من ثم القيام بإجراءات واسعة تضمن عودة العواید الى مجاريها خدمة للتجدد الوطنية الكردية

تم نقلهم إلى بغداد ثم تسليمهم إلى مديرية الأمن العامة ثم نقلهم إلى منطقة تابعة لمحافظة السماوة ويتم تنفيذ حكم الإعدام من قبل مختصين بتنفيذ عمليات إرهابية ضد الإنسانية ودفن قسم منهم وهم أحياء. كما تم تخصيص مجموعة من قيادات ووجهاء البارزانيين لتحويلهم إلى محكمة الثورة إحدى أبشع وأسوأمحاكم التاريخ التي كانت تشبه محاكم التفتيش. وأصدرت بحق هؤلاء حكم الإعدام حتى قبل عقد جلسات المحكمة، وفق ما عُرف من الأسماء بحسب إحدى الوثائق: قررت رئاسة محكمة الثورة في العدد 1446 / ج / 1983 وبتاريخ 30 آب عام 1983 : برئاسة عواد حمد البندور وعضوية الحقوقي داود سلمان شهاب والمقدم الحقوقي طارق هادي شكر وأصدرت باسم الشعب القرار الآتي: الحكم على كل من: (صابر مصطفى محمد ، عبد السلام البارزاني ، نزار لقمان مصطفى البارزاني، أزاد لقمان مصطفى البارزاني ، صلاح لقمان مصطفى البارزاني، بيدار لقمان مصطفى البارزاني ، عمار عثمان احمد محمد البارزاني، نور الدين محمد صديق محمد البارزاني ، إسماعيل فقي كولا البارزاني ، رمزي عبدالله سليم البارزاني ، أمين عثمان هميزة البارزاني ، رجب إسماعيل حسن البارزاني ، قادر نعمان جهور البارزاني ، مجید عبدالله سليم البارزاني ، حكيم سعيد حسن البارزاني ، سبهان إسماعيل عبد السلام البارزاني ، زبيير عبدالله سليم البارزاني ، حسن ذياب در البارزاني ، دلدار علي محمد حاجي البارزاني ، إسماعيل مصطفى محمود البارزاني ، عبدالباري سليمان عبد السلام البارزاني ، احمد محمد عبد السلام البارزاني) بالإعدام شنقاً حتى الموت ومصادرة أموالهم المنقوله وغير المنقوله مع العلم لم يتم تحريز شهادات الوفاة لهم .. وكان من ضمن الشهداء خمسة وثلاثين أنساناً من أسرة البارزاني ومنهم أملاكه وأحفاده وأولاد أخوهـم وغـربـهـمـ منـ الشـعـدـاءـ.

لم تستطع أيٌ من الحكومات الدموية التي حكمت العراق منذ الاستقلال عن الانكليز وحتى اليوم، من تجاوز عقدة البارازانيين. لم يستطعوا النيل منهم وإنهائهم، ولم يتمكن أحد من تجاوزهم في أيٌ حوار أو مفاوضات. الرقم الصعب، والمعادلة المستحبطة التجاوز. حتى في الفترات التي تواجدت فيها أحزاب كوردية في بغداد، لم تقبل الحكومات العراقية التفاوض في غياب الديمقراطي والرئيس مسعود البارزاني. فمنذ مفاوضات حكومة عبد الرحمن البراز 1966، والمفاوضات بعد انقلاب 17 تموز 1986، ومفاوضات 1991. كان الشرط الأساسي لجميع تلك الحكومات العراقية تواجد قيادة الحزب الديمقراطي الكوردستاني في سدة المفاوضات. لدرجة أن رئيس النظام العراقي في التسعينيات اشترط على جلال طلباني الذي ترأس وفد التحالف الكوردستاني تواجد مسعود البارزاني في قيادة المفاوضات، لعلم كل هؤلاء باستحالة تطبيق أي قرار على الشعب الكوردي في العراق دون موافقة البارزاني

لهذا لم يكن غريباً أن يدعوا العبادي إلى إبعاد الرئيس مسعود البارزاني عن دائرة القرار والمقاؤضات وأي شيء آخر يرمي إلى السيادة الكوردية، ولم يكن غريباً أيضاً موافقة أطراف كوردية عراقية دعت إلى نفس الدعوات والشروط. وليس بالغريب أن تحاول أحزاب تنشط في كوردستان سوريا السعي نحو محاربة البارزانية والبروزانيين وتشويه سمعة الرئيس البارزاني، في سعيها نحو قطع أي صلة ذكرية سياسية بينهم وبين الشعب الكوردي، فـ كوردستان سوريا.

وهم محقون في أحالمهم ومخططاتهم، لسبب وحيد: الطفاة لا يستطيعون العيش في سلام وأمان، هي ظل تواجد أحزاب لا تقبل التنازل عن تطلعات الشعب الكوردي، خاصة وإنهم اعتقادوا أن إنهاء البارازانيين سهل جداً، والطريق الوحيد للسيطرة هو في إبعاد أي ثر لتيار البارازاني القومي.

35 عاماً ولما زالت انفحة

البارزانيين مستمرة



شفان ابراهیم

/ 35 / عاما مضت، والذاكرة الكوردية لما تزال ترثى اخترال الصور والمشاهد عبر اللوحات أو المعارض الفنية أو حتى الاستذكار فقط، إنما أضحت المأساة والتفرد بتأليف الأحزان والاستفراد ب بشاعة القتل على الهوية الشخصية الكوردية صنوان.

القتل العمد، أو القتل على الهوية. شعار الحكومات المتعاقبة على سدة العراق، والمشترك الأبرز بينهم، لزومية قتل الكورد على هويته القومية. أخفى نظام البعث العراقي 12 ألف شاب، وأطفال كرميان، وقصف حلبجة، والتعريض والترحيل القسري والاعتداءات الإرهابية ووحرب لإبادة أكثر من (182) ألف إنسان كوردي.

عقود من الضيم، قابله عقود من النضال. مئات الآلاف من المؤمنين والمخطوفين ودهن الأحياء، قابله ثبات وإصرارا على المضي نحو بارقة شمس الأمان. لم تخيم حذمة النضال، ولم تلت عنقمة الدجال.

يشعر البارزانيون بالفخر لما قدموه من تضحيات لأجل التلاحم واستقلال شعب كوردستان. تعرضوا للكثير من المأساة، طوال القرن العشرين بدأً من 1905 بانطلاق ثورة عبد السلام البارزاني من أجل استقلال كوردستان، حينما أحرقت ودمرت قرية بارزان 16 مرة من قبل أعداء شعب كوردستان، لكن بارزان لم تخضع أبداً للعدو ولم تستسلم، ولم تكسر إرادتها أبداً واستمرت على مبدأها، أن المبدأ الذي يفتخر به وتربى عليه البارزانيون، مبدأ لا يقبلظلم والذل، تربية فيها الدين أخلاق، وحياة الخضوع موت، والمموت من أجل الحرية حياة.

كان رئيس النظام العراقي الأسبق قد أصدر فرماناً تحت أشراف وتنفيذ مدير الأمن العام آنذاك ناضل البراك، بخروج قوات كبيرة من الضباط والمراتب من مديريات أمن أربيل وأفواج الطوارئ من عدة محافظات وتشكيلات من الحرس الجمهوري، للتمرد في نقاط قربة من مناطق تجمع العوائل البارزانية وفق خطة سرية محكمة. ثم بوشر بتجميع تلك العوائل البارزانية من مجمعات كانت تسمى قوشتبه، القادسية، القدس، وبعد ذلك في ميركاسور، وحرير ضمن قاطع شقاوة ومجمع ديانا ضمن قاطع راوندوز ومجمع سور في قاطع قضاء الزبير ومجتمع بحركة. كانت ساع الصفر هي إلقاء القبض على جميع تلك العوائل حتى ضمن بغداد وشملت كل من عمره / 9 / وما فوق.

لذلك، ترى أن أي خطوة لإعادة الخدمات يجب أن تكون ملزمة بحراسة أمنية من المركز، ولم تكن دمشق متعدلة لإجراءات مقاوضات مباشرة لاستثمار حقول النفط والغاز، وهي تفضل التعاطي عبر وسطاء، باتوا «أمراء حرب»، جمعوا مئات ملايين الدولارات عبر نقل صهاريج النفط من حقل الرميلان وعمر إلى مصفاة حمص.

لم يكن الهدف الأمني، الذي غاب عنه السياسيون والحكوميون، مستعداً لبحث اللامركزية أو الإدارات الذاتية، بل هناك قناعة بأن القانون رقم «107» الذي يتحدث عن مجالس محلية تابعة لوزارة الإدارة المحلية، كاف لمعالجة الشواغل الكردية، إضافة إلى بعض التنازلات «المتعلقة بحقوق الأكراد اللغوية والاحتفالية والخدمة».

واوضح أن دمشق تستند في تشدد موقفها لثلاثة أمور: المكاسب العسكرية الأخيرة قرب دمشق ومحض وجنوب سوريا، والدعم الروسي جوأ والإيراني برأه، والرهان على أن الأميركيين سيغادرون سوريا وأن الوقت لصالح دمشق. وهناك رهان رابع خفي: القدرة على تطويق المنطقة الشرقية باختراقات نابعة من تحالفات سابقة مع عشائر عربية أو تنظيمات كردية. لذلك، لم تقم دمشق بإعلان بيان رسمي عن اللقاءات، واكتفت ببعض كلمات نقلًا عن «مصدر مطلع» تضمنت نفياً لبحث موضوع اللامركزية.

وأمام هذه الفجوة، كان «الإنجاز» الوحيد للقاءات رفع الحظر في دمشق عن ذهب هنريين وخبراء لإصلاح عنتفات توليد الكهرباء في سد الطبيقة على نهر الغرات، وموظفيين لمنشآت صحية، مع بطة شديد في تشكيل لجنة مشتركة لبحث التعاون المستقبلي ضمن «لعبة شراء المقت».«

من هنا، جاء اقتراح كردي جديد لإحداث اختراق: التعاون معًا لشن هجوم على عفرين وإدلب... أي إعادة عقارب الساعة إلى الوراء واستحضار التعاون السابق بين دمشق و«حزب العمال الكردستاني» بزعامة عبد الله أوجلان ضد تركيا.

المشكلة هي هذا الرهان، هو الانطباعات الخاطئة لكل طرف عن «حليفه»... روسيا لم تسمح لدمشق بتقديم المعاونة لـ«وحدات حماية الشعب» الكردية في عفرين بداية العام، بل إنها تخلت عن «الوحدات» لصالح تركيا. كما أن روسيا لم تسمح لقوات الحكومة بشن عملية شاملة ضد فصائل معارضة وإسلامية هي إدلب. أيضًا، فإن الأميركيين؛ حلفاء «قوات سوريا الديمقراطية» شرق نهر الفرات، عقدوا اتفاقاً مع تركيا لحل ملف منبج وقد يكون على حساب «وحدات الحماية».

قد يعيد التاريخ نفسه: يخيب الروس دمشق في إدلب، ويُخيب الروس «الوحدات» في عفرين، ويُخيب الأميركيون «قوات سوريا الديمقراطية» شرق الفرات كما خيّبوا الروس في «درع الفرات». و«غضن الزيتون».

دمشق واذکر اد
اوہام متبادلہ

ابراهیم حمیدی

زيارة وقد «مجلس سوريا الديمقرatية» الكردي - العربي إلى دمشق لم تكشف عمق الفجوة بين الطوائف فحسب؛ بل انطباعات خاطئة لكل طرف عن «خصمه» الجديد الذي كان «حليفاً» في سنوات سابقة... أياً، عدم دقة رهان كل منها على حليفه الدولي، واشنطن بالنسبة إلى الأكراد، وموسكو بالنسبة لدمشق. بالنسبة لوفد «سوريا الديمقرطية»، جاء إلى دمشق متسلحاً باعتقاده أن التحالف الدولي ضد «داعش» بقيادة واشنطن، باقٌ في شمال شرقى نهر الفرات. قادة أكراد عسكريون وسياسيون يعتقدون أن الرئيس الأميركي دونالد ترمب لن يسحب قواته من شرق سوريا لسبعين: الأول؛ تقليله النفوذ الإيراني وقطع طريق طهران - بغداد - دمشق - بيروت. الثاني؛ هزيمة تنظيم «داعش» وعدم ظهوره ثانية... أي؛ عدم تكرار ترمب خطأ سلفه باراك أوباما عندما انسحب من العراق.

ذلك، هنـٰن وفـٰد «سوريا الـٰـيمقراطـٰـية»، وفعـٰـ سقف توقعاته: الـٰـ بدءاً أولاً بـٰـعودـٰـ الخـٰـدمـٰـات من كـٰـهـٰـربـٰـاء وصـٰـحة وـٰـمـٰـياه وـٰـتـٰـعلـٰـيم فـٰـي منـٰـاطـٰـق «قوـٰـات سوريا الـٰـيمقراطـٰـية»، الـٰـتي تـٰـشكـٰـل ثـٰـلـٰـث مـٰـسـٰـاحـٰـة سوريا البـٰـالـٰـفة 185 ألف كـٰـيلـٰـومـٰـتر مـٰـربع، إضـٰـافة إـٰـلى التـٰـوـٰـصل إـٰـلى صـٰـيـٰـغـٰـة مـٰـباـٰـشرـٰـة تـٰـخـٰـدم «المـٰـصلـٰـحة المـٰـشـٰـترـٰـكة» لـٰـاستـٰـثـٰـمار حـٰـقولـٰـ النـٰـفـٰـط الـٰـتي تـٰـشكـٰـل 90 هيـٰـ المـٰـائـٰـة من الإـٰـنتـٰـاج السـٰـورـٰـي، والـٰـغاز الـٰـذـٰـى يـٰـشـٰـكـٰـل نحو نـٰـصـٰـف الإـٰـنتـٰـاج الوـٰـطـٰـني.

بالنسبة إلى الهدف الرئيسي، فإن النجاح في «إجراءات بناء الثقة» يؤدي إلى الانتقال إلى المرحلة الثانية التي تشمل سيطرة «الدولة السورية» على معابر الحدود مع العراق وتركيا ونشر أجهزة الأمن، إضافة إلى بحث صيغة للتجنيد الإجباري لشباب المنطقة الشرقية وعلاقة 75 ألف مقاتل من «قوات سوريا الديمقراطية» بالجيش السوري المستقبلي.

أما المرحلة الثالثة، فستتناول طبيعة الحكم – النظام السوري. الوفد، يعتقد أنه قادر على فرض صيغة «الإدارات الذاتية»، خصوصاً عندما شكل مجلساً للتنسيق بين الإدارات في المحافظات الثلاث الحسكة ودير الزور والرقة والمناطق ذات الغالبية الكردية والكردية. في المقابل، بدا أن دمشق، من خلال الكلام القليل لوفد «مجلس الأمن الوطني» الذي رأسه اللواء علي مملوك مع زواره من شرق سوريا، ليست هي عجلة من أمرها. كان واضحاً، بحسب المعلومات، أن دمشق تتحدث عن «خطوط حمر»؛ هي السيطرة على جميع المعابر الحدودية بما فيها تلك الخاضعة لسيطرة «قوات سوريا الديمقراطية» مع العراق وتركيا، ورفع العلم الرسمي على جميع النقاط الحدودية والمؤسسات العامة، وعدم قبول «أي خطوة انفصالية».

المقالات



ومن هنا، فإن دور المجتمع المدني في الحكومة يتوزع على ثلاثة مستويات. المستوى الأول: صياغة النظم الداخلية والإجراءات، وهي هنا الشق يتمثل إن دور المجتمع المدني في المشاركة هي صياغة السياسات ورسم البرامج والمشاريع ودفع التوصيات والمذكرة والتوصيات ما بين الدولة والمواطنين والمشاركة في صياغة القرارات وتمثيل المواطنين في اللجان الوطنية واللجان الخاصة.

المستوى الثاني: وهو النظم والإجراءات المترقبة، حيث تقام في هذه المرحلة فعالية الحكومة بمعنى مشاركة المجتمع المدني فيها والتفاعل ما بين المواطنين والدولة.

أما المستوى الثالث: فهو يتعلق بالتوافق وعدالة التوزيع وأكياس المحاسبة، وهذا يتم تقييم جودة الحكومة بناء على مدى قدرة المجتمع المدني والمواطنين على معرفة ما تقوم به الدولة وتسلیط الضوء على أخطائها أو الخلل الإداري فيها ومستوى العدالة وتطبيق مبدأ التكافؤ وإمكانية محاسبتها.

لكن وفي هذا السياق لا بد من الحديث عن علاقة المنظمات المدنية بالمجالس المحلية في سوريا، المجالس المحلية، التي تمثل السلطة المحلية والتي عملت خلال السنوات الماضية كبديل عن الدولة المدنية الفاشية، تمثل عملها في معظم المناطق مع عمل المنظمات المحلية، حتى باتت العلاقة بين الطرفين تنافسية لجهة التمويل المقصد من المانحين الدوليين والمنظمات الدولية، في ظل غياب مورد مادي رسمي كما في حالة الاستقرار من الدولة أو الفوائد التي تجنيها هذه المجالس، حيث تتبع المجالس المحلية أو البلدية لسلطة الدولة عبر وزارة الداخلية غالباً، وتتبع لهاإداريةً ومالياً. يضاف إلى ذلك، أن العاملين في المنظمات كانت لهم هرمة أكبر في بناء قدراتهم عبر التدريبات التي تخضعوا لها، هذه العوامل، أدت إلى اختلاط الأدوار ما بين الطرفين وتغريغ العمل من مضمونه الأصلي الذي يجب أن يقوم عليه في حالة الاستقرار السياسي والأمني، إن جهة دور منظمات المجتمع المدني، كوسط ما بين المواطن والدولة ومرافق العملها بهدف حماية حقوق المواطنين، ومن جهة دور المجالس المحلية كسلطة محلية تدير شؤون المجتمع المحلي وتلبى احتياجاته، بالتنسيق والتعاون مع المجتمع المدني، في إطار علاقة تكاملية لا تكون فيها الغلبة لطرف فيها على آخر.

نجاح المجتمع المدني خلال الحرب

شهدت مناطق سوريا عدة تجارب نجح خلالها المجتمع المدني في الإسهام في إعادة بناء أو إصلاح القطاع العام وبناء حوكمة تشارکية. في إدب مثلاً، استطاع المجتمع المدني في بداية 2017 عبر تحفيز الناس على المطالبة بتشكيل مجلس محلى جديد يستجيب لاحتياجات المجتمع المحلي هناك، وهي الاحتياجات التي فشلت إدارة الفصائل المسلحة - التي سيطرت على المدينة بعد خروجها عن سيطرة النظام - في تأمينها، حيث عانت المدينة خلال تلك المرحلة من شح في المياه وانقطاع في الكهرباء ونحوهم سوق وارتفاع أسعار السلع.

ومؤخراً في عفرين تم تأسيس سبعة مجالس محلية لإدارة مدينة عفرين والتواهي الاستتابعة لها، عبر عملية تصويت شارك بها وجهاء المدينة في أبريل / نيسان الماضي، على أن يتم انتخاب مجالس جديدة بعد ستة أشهر من التأسيس من خلال اقتراع يشارك فيه الأهالي، والملفت في تجربة المجالس المحلية هي عفرين، هو تعاملها مع المنظمات الإنسانية والمدنية العاملة هناك، حيث استطاعوا يداً بيد، تأمين الخدمات الأساسية والضرورية للمواطنين خلال فترة وجيزة، كان من المستحيل أن يتحققها أحد الطرفين بمفرده عن الآخر.

مرحلة ما بعد النزاع

يشعرنا كل ما سبق أمام حقيقة واحدة - أن مستوى إشراك المجتمع المدني هو العامل الذي يحدد هرمن فشل أو نجاح بناء السلام في مرحلة ما بعد النزاع في سوريا، فالجهود التي يقوم بها المجتمع الدولي قد تذهب هباءً إذا تقت بمعزل عن المجتمع السوري نفسه. ولكن هذا الواقع أيضاً يطرح أعباءً أخرى للمسألة السورية، ويجعلنا في مواجهة ذريعة السيطرة العسكرية الجديدة في سوريا، كسيطرة النظام الوشيكة على مناطق الجنوب، أو سيطرة قوات سوريا الديمقراطية على مناطق شمالي، وسيطرة تركيا في المناطق الحدودية معها، مما يفرض على المجتمع المدني إعادة ترتيب أولوياته في كل منطقة ويفتح الباب على إشكالية أخرى وهي مدى امكانية المجتمع المدني على العمل باستقلالية خاصة من ناحية مراقبة ومساءلة أي حكومة ثانية، بمعزل عن شكلها وتركيبتها السياسية، تمهيداً لعقد اجتماعي سوري يرعى حقوق كل السوريين.

المجتمع المدني ومستقبل الصراع السوري سارة الشيف على

على الرغم من كل التحديات التي مرت بها المجتمع المدني السوري، إلا أنه كان مصدر التماسك المجتمعي الوحيد خلال السنوات السبع المنصرمة. قام المجتمع المدني بدور أساسي في دعم وحماية وإنقاذ مجموعات واسعة من المدنيين، وتحضيرهم لمرحلة ما بعد الصراع. سيلعب المجتمع المدني دوراً جديراً في توجيه السياسات وسبل الحماية وببناء مؤسسات الدولة وإراسة سلام مستدام واستقرار مجتمعي.

من شبه المستحيل افتراض إعادة بناء القطاع العام في سوريا دون إشراك المجتمع المدني، حيث أن الأخير قد تجع بفرض نفسه كضرورة، سواء لجهة الدور الذي لعبه، وما يزال، خلال الصراع، والذي جعل منه الممثل والحامى والمدافع عن حقوق شريحة واسعة من المجتمع. بالإضافة إلى ذلك، هناك دور متوقع ومرجو من المجتمع المدني يتمثل في رسم استراتيجيات الحكومة الرشيدة في مرحلة ما بعد الصراع، وهي مرحلة بدأ المجتمع الدولي والسوسيون التحضير لها.

منذ 2011، لعب المجتمع المدني السوري دوراً جوهرياً في سياق الحرب في سوريا، حيث تأسست عدد من المنظمات والمبادرات المدنية والمجالس المحلية والمؤسسات غير الحكومية، ما زاد عن عددها منذ 1959 - أي قبل تأسيس النظام البعثي سنة 1963 - حتى قيام الثورة، وهذا يشير بوضوح إلى هرمن نظام الأسد على تجريم وخذلانه، وأحياناً منع، كل نشاط مدني، من شأنه تهديد قوة النظام وتفوذه. وفي المناطق الخارجة عن سيطرة النظام قد قامت هذه المنظمات بأدوار المجتمع المدني التقليدي، حيث عملت في مجالات متعددة مثل توثيق الانتهاكات وتنسيق الدعم ومساعدة ضحايا الصراع والتعليم البديل وحل النزاعات وبناء السلام وبناء قدرات المجالس المحلية والناشطين المدنيين. انتقل إلى مرحلة ما بعد الصراع دور المجتمع المدني فيها، تضمناً الظروف الحالية وجهها لوجه مع ضرورة التفكير بكيفية إشراك المجتمع المدني في بناء القطاع العام ووضع سياسات للحكومة الرشيدة، وهي مقاومة هي آليات إدارة الشأن العام تقوم على مشاركة الفاعلين الاستراتيجيين وإقامة تحالفات التواصل والتغيير معهم. أهم مكونات الحكومة الرشيدة المشاركة الفعالة للمواطنين والشفافية والمساواة والعدالة وسياسة القانون والفعالية والكفاءة، والمحاسبة. وتعتبر هذه المكونات حجر الأساس في بناء الدولة الديمقراتية.

لا يجب التعامل مع هذا الدور للمجتمع المدني انطلاقاً من فكرة استدعائه وقت الحاجة وإنما من منطلق الشراكة.

نشأة المجتمع المدني بعد الثورة

ظهر المجتمع المدني السوري بشكله الحالي في مارس / آذار 2011 مع بداية الثورة ضد نظام الأسد. خلال عام فقط كان عليه التعامل مع واقع السلاح الذي هرمن نفسه على السيادة، كان من الطبيعي اعتماد المجتمع المدني السوري على تمويل ودعم تقني من الخارج، بسبب غياب مصادر التمويل الداخلي له ومحاولته وتخوينه والتخفيق عليه، وأحياناً اعتقال أفراده وتحفيتهم من جانب النظام، ولاحقاً من جانب الفصائل المتحارفة. وهذا يفسر لماذا انحصر في الأغلب عمل منظمات المجتمع المدني في المناطق الخارجية عن سلطة قوات الأسد. إذ، فإن علاقة المجتمع المدني السوري بالمؤسسات الحكومية المحلية، هي ظل غياب الثقة وصعوبة التقادم إلى المعلومة والخطر الذي يتعرض له العاملون والناشطون في هذا المجال، تشرج كيف لا يمكن العبور إلى الدولة الديمقراتية والمواطنة الفاعلة دون مشاركة فعلية وحرة للمجتمع المدني.

إن العلاقة بين منظمات المجتمع المدني والمجالس المحلية في سوريا هي سنوات ما بعد الثورة علاقة معقدة وأحياناً وصلت لحد التناقض، فقد تمثل عمل المجالس المحلية - التي تمثل بدile عن الدولة الفاشية في المناطق المحروقة - في معظم المناطق مع عمل منظمات المجتمع المدني، حتى باتت العلاقة بين الطرفين تنافسية، خاصة فيما يتعلق بالتمويل المقصد من المانحين الدوليين والمنظمات الدولية هي ظل غياب معاذر متنوعة ودائمة للتمويل.

يختلف إلى ذلك، أن العاملين في المنظمات كانت لهم هرمة أكبر في بناء قدراتهم عبر التدريبات التي تخضعوا لها، هذه العوامل، أدت إلى اختلاط الأدوار ما بين الطرفين وتغريغ عملهما من مضمونه الأصلي الذي يجب أن يقوم عليه في حالة الاستقرار السياسي والأمني، إن لجهة دور منظمات المجتمع المدني، كوسط ما بين المواطن والدولة ومرافق العمل بهدف حماية حقوق المواطنين، ومن جهة دور المجالس المحلية كسلطة محلية تدير شؤون المجتمع المحلي وتلبى احتياجاته، بالتنسيق والتعاون مع المجتمع المدني، في إطار علاقة تكاملية لا تكون فيها الغلبة لطرف فيها على آخر.

القاتل و الضحية

في مسجد عفريني واحد



ابراهيم يوسف

إن أي تحليل سيميائي للمشهد لا يحتاج إلى الكثير من الإمعان، أو الجهد، وذلك لأن كل شيء فيه واضح، إذ إن هؤلاء المسلمين الكرد، من أبناء عفرين - وهم من الشيوخ والمسنين بشكل خاص - ليسوا إلا بقايا ذويهم الذين الضحايا: مهجرين أو أسرى أو قتلى، ولا يمكن لأحد منهم إلا وأن يكون في باله أن هؤلاء المسلمين الجدد، بأibusتهم المبرقةة ليسوا إلا مجرد ممثليين يؤدون أدواراً مرسومة لهم بـ«لتكان»، بالرغم من كل موقف ضمني من الاتحاد الديمقراطي "ب. ي. د" الذي كان عبارة عن ذريعة تركية للعدوان على عفرين، على مدى حوالي شهرين، من الحصار والقصف، لأنهم طالما سمعوا من قبل عبارات على ألسنتهم، بأن الكرد ليسوا إلا كفرة، ولو أنهم نظروا إليهم كأخوة ما أقدموا على هذا العدوان على مكانهم وإنسانهم، إلى الدرجة التي تعرضت خلال هذه الحرب دواجنهم، ومواسיהם، وأرذاقهم، ومؤئتمهم، ورمز مكانتهم: شجرة الزيتون للسلب والنهب والدمار.

ولعل القراءة السيميائية لا تتوقف عند هذه الحدود، من الاستنتاجات، بل تذهب أبعد من ذلك، أنى نظرت إلى حضور ذوى الألبسة المبرقةة ممن يظهرون وكأنهم يحاصرون المسلمين من أبناء المكان، بل يأخذون الحيز الأكبر من فضاء الصورة، وهو ما يرسم تصوراً أولياً عن مستقبل عفرين، لاسيما إذا أخذنا التهديدات التركية على محمل الجد في جعل عفرين المحافظة الثانية والثمانين في تركيا، وإسكانها بالمهجرين السوريين من أبناء المحافظات الأخرى، بهدف تغييرها الديمغرافي، وهو أمر قد يصطدم بالکوابع وـ"القوانين" الدولية، إلا أن ذلك يسلّس وفق رؤى الذهنية المؤسسة على محو وجود الآخر، من أجل هيمنة ذاته، في غياب القانون الدولي الرادع الذي يعيش - هو الآخر - في فلتانه ما بعد الحداثي والذي ينتمي إليه واقع الدراما السورية، بل دواماً المنطقة كلها.

وغير بعيد عن هذا المشهد نفسه، فإن الكرد الذين انخرطوا في الإسلام، على امتداد أربعة عشر قرناً تميزوا بأنهم كانوا الأكثر وفاء له، بل إن وفاءهم له كان وراء تشتتهم، وخسارتهم الدولة القومية التي أنشأها شركاؤهم: الأتراك والعرب والفرس في المنطقة، وكانت خريطةهم ضحية لها، بل إن مثل هذا العدوان، وما سبقه من قبل بعض "آخوتهم" دعا بعضهم لاتخاذ مواقف من ردود الأفعال على أية روابط بينهم وهؤلاء الشركاء، وقد ظهر ذلك على الكثير من وسائل التواصل الاجتماعي، من قبل عوام، ونخبويين، في آن واحد!

لا يمكن للإعلام ، بمختلف وسائله وقنواته وأوعيته، حتى ما بعد الحداثية منها، أن ينجح في ترجمة سياسات الخديعة التي تصنع في مطابخ خاصة، وتحت إشراف خبراء معنيين، حينما يكون هناك قاتل وضحية، إلا في مخيال القاتل نفسه، لأن لا إخراج تاجحاً لأية مسرحية، أو سيناريو، في هذا الصدد، لاسيما عندما تكون المسافة بين زمن الجريمة ومحوها مجرد "صفر"، أمام الأعين، قبل أن تغيب في غياهب الذاكرة، وتندو ممكنة التأويل، وهو ما لا ينتبه بعض سذجة الإعلام المرئي الذي يتقطع للعب هذا الدور بجدارة هائمة منذ أن دخل كل بيت، وباتت أرقام متابعيه ترتفع على إيقاع ألهبة نيران

الحروب في العالم ..!

ولربما تكون هذه المقدمة غارقة في نظريتها، ما لم تأت هنا بمثال شخص تابعه كثيرون منا، عبر أحد الفيديوهات التي انتشرت عبر شبكات التواصل الاجتماعي، والشاشة الصغيرة، وظهر خلالها أحد مساجد عفرين، حيث يؤدي فيه صلاة الجمعة، بل صلاة الجمعة، مصلون متناقضون: بعضهم من سمّيوا بـ"الجيش الحر" وبعضهم الآخر من الجيش التركي، بالإضافة إلى من تبقى في عفرين، أو عاد إليها من مدنهما، وأهلها الكرد، لتكون صلاة أئمدة فيهما: التركي والعربي والكردي؟؟!!



يرى المجلس الوطني الكردي أن النظام الفيدرالي هو الأنسب للحالة السورية كحل حقيقي للقضايا الوطنية والقومية في البلاد ما تقييمك لذلك؟
قلت دوماً وحتى قبل الثورة السورية إن النظام الفيدرالي هو الأصلح لسوريا وذلك نتيجة لمعرفتي بالتركيبة السورية العرقية - الإثنية - والمذهبية - الدينية ولمعرفتي أيضاً بأن أقوى الانتظام في العالم هي انتظمة فيدرالية حيث يرتاح المركز من أعباء الإطراف ومشاكلها المحلية ويترفرغ لبناء سيستة دفاعية وخارجية قوية ، وكانت إمامي التجربة الأميركيّة والروسية والألمانية ثم الماليزية في العالم الإسلامي وكلها فيدراليات ناجحة ويمكن ان يتبع تطبيقها في سوريا أكثر من اي مكان آخر .

ما المطلوب من السوريين في هذه المرحلة وكيف ترى آفاق الحل؟
المطلوب من السوريين

ان يزدادوا تمسكاً بأهداف الثورة وهي لم تتم ولا يمكن ان تموت لأن الثورات تتداول ولا تنتهي وقد تحولت الثورة السورية من محاربة الاستبداد والفساد والديكتاتورية الى مرحلة تحرر وطني من استعماريين روسي وايراني اضافة الى المستعمرون الآسي

وفي هذا ظروف تحتاج الشعوب الى اعلى حالات الوعي واليقظة كما تحتاج الى تماست الحاضنة الشعبية فبدون تماستها محكوم على اي حركة مقاومة للاحتلال بالفشل ، وهذا لا يجوز في الحالة السورية التي قدمت قرابة مليون شهيد هي سبيل استعادة الحرية والكرامة وهو ثمن يفوق ما قدمه اي شعب

كلمة توجهها للسوريين عموماً وللشعب الكردي بشكل خاص؟
لإخواتي السوريات وأخواتي السوريين اقول ان ذوي الشر ، والعالم كله تقتل لافشال ثورتكم ، ووصل الحال لغزو عسكري من دولة عظمى ساعدتها دوله اعظم بالخداع والتمويه لشن اراده السوريين ، وكان الخطأ الاكبر هو الاعتماد على الداعم الخارجي والعمل لخدمة اجننته الإقليمية على حساب الجندية السورية ، فلتكن من الان وصاعداً اجندتنا سورية خالصة وملتحمة بالهوية الوطنية ، صحيح ان الظروف الخارجية تلعب ضدنا لكن كل شئ يتغير ولا يثبت للابد ومع انهيار التنظيمات المتطرفة والنظام معاً سيكون هناك هرصة للقوى الوطنية السورية لاستعادة زمام المبادرة

اللاذقاني

قلت دوماً و حتى قبل الثورة السورية
أن النظام الفيدرالي هو الأصلح لسوريا

اللجنة الدستورية لعبة روسية للتخلص من استحقاقات
الانتقال السياسي.

المطلوب من السوريين ان يزدادوا تمسكاً بأهداف الثورة
 فهي لم تتم ولا يمكن ان تموت ..

كان الخطأ الأكبر هو الاعتماد على الداعم الخارجي والعمل
لخدمة اجننته الإقليمية على حساب الأجندة السورية

هناك حديث حول إمكانية تأهيل وعودة النظام بعد ما تسمى بالانتصارات
التي يحققها عسكرياً وكذلك هرزن المصالحات في بعض المناطق ما
حقيقة هذه الأحاديث والصورات برأيك؟

هذا نظام لا يمكن تعوييمه ب الكامله والامور في سوريا لا يمكن ان تعود الى
ما كانت عليه قبل الثورة لكن نظرياً يمكن الحفاظ على بعض اركانه التي
يحتاج اليها مشغلوه ، ومشكلته الان ان عنده مشغلون كثُر واهدافهم
ليست دوماً متطابقة والرجوع انهم سيصطدمون بعقلية نظام لا يمكن ان
تماشي لا مع العصر ولا مع المشغلين الذين كانوا يستفيدون من دوره
الوظيفي في حفظ الحدود الإسرائيليّة آمنة ، ثم ان هناك سقوط خطاب
الممانعة والمقاومة التي ينهض عليها خطابه السياسي ، فالامور صارت
على المكشوف الان، وما عاد بالامكان عزف نغمات التضليل ، يضاف الى
ذلك ان رئيس النظام صار ورقة محروقة لا يريد ان يتعامل معها احد على
الصعيد الدولي لذا الارجع تفتیت النظام والاستفادة من بعض اجزائه
فقط مثل اي بناء ينهار ولا يمكن انقاذه كله .

يبدو التركيز على وضع دستور جديد للبلاد من قبل القوى الفاعلة على
الساحة السورية عموماً حيث العمل من أجل تشكيل لجان من المعارضة
والنظام والأمم المتحدة . ما مدى إمكانية نجاح هذه اللجان في وضع هذا
الدستور؟ وهل يمكن ان نسميها بالخطوة الحقيقة لإيجاد حل للمسألة
السورية؟

اللجنة الدستورية لعبة روسية للتخلص من استحقاقات الانتقال السياسي،
وهو ما نص عليه القرار 5422 الذي حاول النظام ان يقتله بكل الوسائل
وافشل 8 جنiefات حتى لا يناقش مسألة الانتقال السياسي وكل من يؤيد
الانخراط في اللجنة الدستورية يعرف ذلك لكنه يتعامل بانتهازية ،
ويحاول ان يفوز بالفتات من تسوية سياسية يظنها آتية سريعاً، ولا اظنها
 كذلك هنال يتم ترتيب الامور في سوريا قبل ترتيب امور المنطقة وهيها
 اكثر من ازمة مشتعلة لا تستطيع ان تحلها لا صفة القرن ولا صفات كل
 القرون فالنظام الإقليمي العربي انهار مع سقوط العراق ثم احتلاله ثم
 وضع سوريا تحت اكبر من احتلال ناهيك عن اليمن والتآزم السعودي -
 الإيراني ويكمـل هذا المسار المضطرب اعلان اسرائيل دولة يهودية
 عاصمتها كل القدس وفي هذا مناخ يكون هناك هدن وتهدهـة وليس
 حلولاً كما يعتقد الماتورطون في اللجنة الدستورية .



الفرق بين القانون الدولي

لحقوق الانسان و القانون الدولي الانساني

ورغم ان جوهر هذين القانونين ثابت و يهدفان الى حماية حياة و كرامة الانسان الا ان الفرق واضح من جهة المصادر المختلفة لكل القانونيين كما رأينا و كذلك من جهة زمن تطبيق القانون و نطاقه فقواعد القانون الدولي الانساني تطبق زمن الحروب و النزاعات المسلحة المحلية او الدولية بعكس القانون الدولي لحقوق الانسان الذي يطبق هي كل مكان و زمان في وقت السلم و الحرب و ان كان يطبق في اوقات السلم بشكل أكثر شمولاً.

بالنسبة للأشخاص الذين يعميمهم القانون : يهدف القانون الدولي لحقوق الانسان الى حماية الحقوق الأساسية لكافة البشر بدون استثناء بعكس القانون الدولي الانساني فهو يستهدف حماية هنأت معينة أثناء نشوب الحروب و النزاعات المسلحة مثل المدنيين الغير مشاركيين في العمليات العسكرية و الاسرى و الجرحى الخ .

تستطيع الدول الديمocratique و التي تحترم دساتيرها و قوانينها و في حالات طارئة أن تنتقص من بعض حقوق الإنسان و هي إطار ضيق و لمدة زمنية محددة و غالبا ما يحتاج ذلك إلى آليات و قواعد صارمة وأغلبية كبيرة في البرلمان مثلًا (عند اعلان حالة الطوارئ و حظر التجول مثلًا). بينما لا يسمح القانون الدولي الانساني بذلك لانه صمم اصلا للحالات الطارئة!! فهو يطبق في زمن الحرب و أي ظرف أقسى من الحرب؟!

طبعا في النهاية كلا القانونين يهدفان و يسعian الى حماية أرواح البشر و صحتهم و كرامتهم و ان كان ذلك من زاوية مختلفة و من الجدير بالذكر ان هذه القوانين هي ثمرة سعي الإنسان منذ بداية التاريخ للحفاظ على حياة وكرامة البشر للأديان السماوية سعت دائمًا الى ترسیخ الأخوة بين البشر فمثلًا القرآن الكريم خاطب الجنس البشري عموما و هي مواضع كثيرة منها الآية التالية : ((إنما خلقناكم من ذكر و أنثى و جعلناكم شعوبا و قبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم))

وكذلك دعا الفلاسفة و المصلحون الاجتماعيون دوما الى الحفاظ على الحقوق الأساسية للانسان في النهاية صيفت هذه القوانين الحديثة و التي كانت نتيجة هذا الارث التراكمي الضخم من التعليم للحفاظ على حياة وكرامة البشر و التي هي الغاية النهاية بصرف النظر عن الجنس أو العرق أو اللون .



نظرا لأهمية معرفة الفرق بين القانونين لجميع المهتمين من قانونيين و متخصصين و خاصة لأولئك العاملين في المنظمات الحقوقية التي ربما في كثير من الأحيان تخلط بينهما في معرض قيامها بنشاطاتها دون قصد و يجدون من الضرورة تسليط الضوء على أهم الفروق بين هذين الفرعين من القانون الدولي العام .

يعرف القانون الدولي الانساني : بأنه مجموعة القواعد التي تهدف الى الحد من آثار النزاعات المسلحة و يحمي الاشخاص الذين لا يشاركون أو يكفون عن المشاركة في الاعمال العدائية و هو يقييد وسائل الحرب . وأهم مصادر هذا القانون اتفاقيات جنيف الرابعة مع البروتوكولات الاناضافية و اتفاقيات لاهاي و القانون الدولي العرفي و قاعدة بيانات اللجنة الدولية للصليب الاحمر .

اما القانون الدولي لحقوق الانسان فيمكن أن يعرف بأنه : مجموعة القواعد التي تهدف الى حماية الحقوق الأساسية للانسان النابعة من الكرامة الإنسانية المتأصلة في الإنسان . و مصادر هذا القانون هي : ميثاق الأمم المتحدة و الإعلان العالمي لحقوق الإنسان و العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية و الاجتماعية و الثقافية و العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية و السياسية و الثقافية و الاتفاقية الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري و اتفاقية مناهضة التعذيب و اتفاقية حقوق الطفل و الاتفاقية الخاصة بوضع اللاجئين و الإعلان العالمي بشأن القضاء على العنف ضد المرأة .

- وحقوق الانسان خصائص وهي مترابطة في كل فرد ولا يمكن التنازل عنها و لا تورث ومتعددة وعالمية لجميع البشر و متربطة غير قابلة للتجزأة فالتمتع بها يتحقق بحق و الحرمان من حق آخر يعد انتهاكا صارحا فالحق في الحياة يستلزم وجود الحق في الحرية و كذلك الحق في التعليم الخ